

Ärende: VN/11304/2024

Lausuntopyyntö luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi vuoden 2026 tuloveroasteikosta sekä tuloverolain ja verotusmenettelystä annetun lain muuttamisesta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Svenska hörsselförbundet tackar för möjligheten att lämna in ett utlåtande om regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om inkomstskatteskalen för 2026 samt till lagar om ändring av inkomstskattelagen och lagen om beskattningsförfarande.

Vi ser positivt på lagförslagets övergripande syfte att främja donationer och därigenom stärka civilsamhällets finansieringsmöjligheter. I takt med att statsunderstöden minskar, blir organisationerna allt mer beroende av att arbeta för ökad privat finansiering. Utvidgningen av privatpersoners rätt till skatteavdrag för donationer är därför ett välkommet initiativ som kan bidra till att skapa en mer levande givandekultur i Finland.

Samtidigt vill vi framföra några synpunkter på delar av förslaget som riskerar att försvåra snarare än främja civilsamhällets arbete.

För det första anser vi att den föreslagna avdragsrätten bör omfatta alla i Finland registrerade allmännyttiga föreningar med insamlingstillstånd, oberoende av sektor eller verksamhetsområde. Att begränsa mottagarkretsen i ett förslag som ska främja givande framstår som motsägelsefullt.

För det andra innebär det föreslagna kravet att mottagare av donationer ska identifiera och rapportera uppgifter om givare till Skatteförvaltningen en orimlig administrativ börda, särskilt för mindre föreningar. Även om det kan vara rimligt att viss kontroll sker när en donator vill utnyttja skatteavdrag, bör det huvudsakliga ansvaret för detta ligga hos donatorn och Skatteförvaltningen.

Om ansvaret i stället läggs på föreningar riskerar det att leda till ökade krav på investeringar i system för dataskydd och informationshantering. Detta står i direkt motsättning till den nationella strategin för civilsamhället, där minskad administrativ börda lyfts fram som en prioriterad målsättning.

Vi vill även peka på att Polisstyrelsen redan idag ansvarar för tillsynen över penninginsamling och kräver årliga rapporter från organisationer. Att införa en parallell tillsynsprocess via Skatteförvaltningen skulle innebära dubbeladministration, utan att det tydligt framgår vilken nytta detta skulle tillföra. I stället bör existerande system användas och förtroendet för den redan etablerade tillsynen upprätthållas.

Slutligen ifrågasätter vi införandet av ett revisionskrav som villkor för att få ta emot avdragsgilla donationer. Enligt gällande penninginsamlingslag krävs ingen revisor för att få tillstånd att samla in medel. Att nu införa ett sådant krav för donationsavdrag skapar inkonsekvens i regelverket och kan innebära betydande extra kostnader för mindre föreningar – särskilt i ett läge där resurserna redan är knappa.

Vi vill därför framhålla att civilsamhällets mångfald är en styrka. Organisationer, stora som små, behöver rättvisa och praktiskt hanterbara villkor för att kunna bedriva sin verksamhet. En mer inkluderande och administrativt rimlig modell för donationsavdrag, med förtroende för befintliga kontrollsystem, vore ett steg i rätt riktning.

Nilsson Maija
Svenska hörselförbundet rf